# PROGRAMA

|  |  |
| --- | --- |
| **CARRERA:** | Profesorado Universitario en Educación Inicial |
| **ACTIVIDAD CURRICULAR:** | Didáctica de Educación Superior |
| **CÁTEDRA:**  |  |
| **TOTAL DE HS/SEM.:** | 4 | **TOTAL HS** | 54 |
| **SEDE:** | Centro | **CURSO:** | 4º Año | **TURNO:**  | Noche |
| **AÑO ACADÉMICO:** | 2021 |
| **URL:** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Básico** |  | **Superior/Profesional** | **X**  |

1. **CICLO:**

*(Marque con una cruz el ciclo correspondiente)*

1. **COMPOSICIÓN DE LA CÁTEDRA:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Docente** | **E-mail** |
| Gabriela A. Aiello | gabrielaaaiello@yahoo.com.ar |
|  |  |
|  |  |

1. **EJE/ÁREA EN QUE SE ENCUENTRA LA MATERIA/SEMINARIO DENTRO DE LA CARRERA:**

AREA Didáctico-Pedagógica

1. **FUNDAMENTACIÓN DE LA MATERIA/SEMINARIO EN LA CARRERA:**

La Didáctica de Nivel Superior se reconoce como una disciplina específica dentro del campo de las Didácticas, cuyo objeto es el análisis de lo que sucede en el aula universitaria o de instituciones terciarias, desde donde estudia el proceso de enseñanza que un docente o un equipo docente organiza en relación con los aprendizajes de los estudiantes y en función de un contenido científico, tecnológico o artístico, altamente especializado y orientado hacia la formación en una profesión.

El enfoque de la misma se realiza desde la Educación Inicial, para que las alumnas como docentes en el Nivel Superior, puedan hacer sus prácticas dentro del sistema o para diseñar, políticas didácticas en Educación Inicial, desde el sistema universitario.

El propósito de la materia, es desarrollar habilidades y actitudes, actualizarse en forma permanente, en una actitud crítica como profesionales que construyen al sujeto desde la base de su desarrollo.

A partir de la asignatura, los aprendices podrán elaborar propuestas y hacer sus prácticas en las carreras de grado, siendo fundamental su mirada, ya que el enfoque es de un sujeto formado en la misión que la Universidad del Salvador le aporta y la pasión con la que afronta a la educación.

1. **OBJETIVOS DE LA MATERIA:**
* Estimular el desarrollo de la capacidad para la realización de actividades, aprendizajes y evaluación en Educación Superior
* Lograr conocimientos sobre el uso y fundamentación de la didáctica superior
* Favorecer la socialización basada en el respeto mutuo y la aceptación del otro.
* Fomentar en las alumnas el desarrollo de su creatividad.
* Elaboren posibles diseños curriculares en Educación Superior
* Reconocer las Teorías que sustentan la Educación Superior
* Incorpore conocimientos y saberes sobre las diferentes corrientes y tendencias en la Didáctica de la Educación Superior.
1. **ASIGNACIÓN HORARIA:** *(discriminar carga horaria teórica y práctica para carreras que acreditan ante CONEAU)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Teórica** | **Práctica** | **Total** |
| **Carga horaria** | 40 | 14 | 54 |

1. **UNIDADES TEMÁTICAS, CONTENIDOS, BIBLIOGRAFÍA BÁSICA POR UNIDAD TEMÁTICA:**

*UNIDAD I: LA DIDACTICA DE NIVEL SUPERIOR EN LAS PRACTICAS DE UN GRADUADO EN EDUCACION INICIAL*

1.1 La construcción de una Didáctica específica del Nivel Superior, definiciones desde un marco teórico y desde la práctica en instituciones

1.2 Concepto de Andragogía: El aprendizaje de los adultos

1.3 Estructurantes de esta Didáctica: el aula y la institución de nivel superior en contexto de incertidumbre.
1.4 La profesión como espacio estructurado y como estructurante de esta Didáctica.
1.5 Campo profesional y campo científico; su incidencia en el aula del nivel, en especial en la problemática del contenido.

**BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA:**

*Camilioni, A* El saber didáctico. Cap. 1 y Cap 3

*Steiman;J* (2005) ¿ Qué debatimos hoy en la Didáctica? Las prácticas de enseñanza en la educación superior .Cap. 3. Jorge Baudino Ediciones. USAM. Bs. As

Domingo Contreras,J (1990) Enseñanza, Curriculum y Profesorado. Introducción crítica a la Didáctica. Introducción y Cap. 1. Ed. Akal. Madrid

*Knowles, M. Holton, E y Swanson, R* Andragogía El aprendizaje de los adultos. Los principios del modelo andragógico. Partes 2 y 3. 5ª Ed.

*Sanz de Acedo Lizarraga, Ma. L* (2010) Competencias cognitivas en Educación superior. Narcea Ediciones.Madrid

*UNIDAD II: EL CURRICULUM COMO PROBLEMA CENTRAL DE UNA DIDACTICA DEL NIVEL SUPERIOR.*

2.1 Curriculum: sujetos, procesos, niveles e instrumentos en el nivel superior.
2.2 Estrategias, criterios y modelos alternativos en los procesos de evaluación y cambio curricular
2.3 Elaboración de planes de estudio y programación de asignaturas como práctica del docente del nivel. Programación

2.4 La articulación teoría-práctica como problema curricular y de enseñanza: aportes desde la investigación.

 **BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA:**

Gvirts, S y *Palamidesi* , M El ABC de la Tarea docente: curriculum y Enseñanza . Cap 2. Ed. Aique.Bs.As

*Gimeno Sacristan;J* El curriculum: una reflexión sobre la práctica. Cap 8

*Frigerio, G. (*1991) Curriculum presente. Ciencia ausente. Normas , Teorías y críticas. Cap 1. Miño y Davila Editores. Bs. As

*Souto, M* (2004) La formación de docentes en el análisis multirreferenciado de clases. Educación, lenguaje y sociedad.

Feldman, D y *Palamidesi* Programación de la enseñanza en la Universidad. Problemas y enfoques Colección Universidad y Educación .Univ. Gral. Sarmiento

*UNIDAD lll: ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN DIDACTICA EN EL NIVEL SUPERIOR.*

3.1 Las estrategias de enseñanza y su relación con el contenido y con los modelos de comunicación en el aula del nivel.

3.2 Algunas estrategias didácticas aplicables en el aula del nivel: clase expositiva, interrogación didáctica, aprendizaje basado en problemas, estudio de casos, técnicas grupales.
3.3 La evaluación de los aprendizajes en el nivel: la evaluación como recuperación de la tarea con sentido. Su relación con los procesos de enseñanza y de aprendizaje Los procesos de devolución como proceso formativo.

3.4 La evaluación de aprendizajes cognoscitivos: (pruebas orales: individuales, coloquio; pruebas escritas estructuradas, semiestructuradas y de desarrollo) y evaluación del desempeño: (estrategias de evaluación basadas en la observación: listas de control o cotejo, escalas de calificación) El uso del portfolio.

3.5 Evaluación de competencias profesionales. Evaluación del desempeño profesional in situ

**BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA:**

*Anijovich, R y Mora, S* Estrategias de enseñanza .Cap 1 y 2 .Ed. Aique. Bs.As

*Eggen, P y Kauchak, D* Estrategias docentes .Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento. Cap 7 Ministerio de Cultura y Educación

*Alvarez Mendez , J* La evaluación exámen . Cap 2 Ed. Miño y Dávila

*Perronoud, P.* (2008) La evaluación de los alumnos. De la producción de la ecelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Introducción y Cap 1 Ed. Colihue. Bs. As

*Cano, E. (*2005) Como mejorar las competencias de los docentes. Guía para la autoevaluación y desarrollo de las competencias del profesorado. Cap1 y 2 Ed. Grao.

Barcelona

*Danielson, Ch y Abrutyn, L* Una introducción al uso de portafolios en el aula. Cap 1,3 y 5 Fondo de cultura económica

**BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:**

*Abdala, Carolina*: Currículum y enseñanza. Claroscuros de la formación universitaria. Córdoba. Encuentro Grupo Editor. 2007.

*Brockbank y McGill,I* : Aprendizaje reflexivo en la educación superior. Madrid. Morata. 2002.

 *Becher,T:* Tribus y territorios académicos. Barcelona. Gedisa.2001.

 *Carlino, P:* Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Bs. As. FCE.2005.

 *Camilloni, A., Litwin, E* y otros:La evaluación de los aprendizajes♣ en el debate didáctico contemporáneo. Edit. Paidóa. Bs. As. 1998.

Camilloni, A.y otros: El saber didáctico. Buenos Aires. Paidós. 2007.

 *Cano, D*. La educación superior en la Argentina. Bs. As. FLACSO.1985

 *Castro Quitora, L:* El portafolio de enseñanza como herramienta y texto para la reflexión pedagógica. Facultad de Educación de la Universidad del Tolima. México. 2002.

*Da Cunha, M. I.:* Aula universitaria: innovación e investigación. En Leite, D. Y Morosini, M. (org): Universidade futurante. Campinas.S.P. Papirus.1997.. (Está publicado como Ficha de cátedra “Universidad futurante”en OPFYL. Trad: C. Faranda).

Ponencia presentada en el IV Congreso Nacional y II Internacional de Investigación Educativa Universidad Nacional Del Comahue, Facultad de Ciencias de la Educación abril de 2007.

 Finkelstein, C., Gardey, M. y Preliasco, V.: La evaluación de desempeño de futuros profesionales. Revista Interface: Comunicación, salud, educación. Fundación UNI – Botucatu/UNESP- Brasil – V 5, Nº 8. Febrero 2001

 *Litwin, E; Maggio, M.,Lipsman,M* (comps.): Tecnologías en las aulas. Las nuevas tecnologías en las prácticas de la enseñanza. Casos para el análisis.. Amorrortu, Bs. As, 2005

 *Lucarelli, E:* Las experiencias innovadoras en el contexto del aula universitaria, centradas en la articulación teoría-práctica. En Actas del 8º.Congreso Interuniversitario de Organización de Instituciones Educativas. U. de Sevilla. 2004.

*Mollis, M*.: La universidad argentina en tránsitos. As. FCE.2001.

 Consenso para el cambio en la educación superior. Caracas .Ediciones IESALC/ UNESCO. 1999.

 *Zabalza, M*. A.: Competencias profesionales del profesor universitario. Calidad y desarrollo profesional. Madrid. Narcea.2006.

*Diseño Curricular para niños de 2 y 3 años del Gobierno de la Ciudad.*

*Diseño Curricular para niños de 4 y 5 años del Gobierno de la Ciudad.*

1. **RECURSOS METODOLÓGICOS**: *(incluir modalidad y lugares de prácticas, junto con la modalidad de supervisión y de evaluación de las mismas)*

***Metodología de enseñanza – aprendizaje:***

* Para esta materia se implementará la dinámica de aula- taller
* Exposición dialogada de la fundamentación teórica.
* Participación activa de las alumnas, lo que supone la lectura previa del material bibliográfico.
* Discusión y debate acerca de variadas temáticas a partir de videos y/o películas, artículos periodísticos, etc.
* Lectura y análisis crítico del material bibliográfico.
* Micro-clases realizadas por las alumnas frente a su grupo clase, en un” como si”, que permitirá una primer aproximación al Nivel Superior.
* que posibiliten todas las instancias de la evaluación formativa de las futuras docentes, que incluyan la autoevaluación y la co-evaluación.
* Observaciones y Prácticas aúlicas en espacios asignados dentro de la Carrera con materias afines.

***Recursos didácticos:***

Power- point, pizarras, Videos, artículos periodísticos

**CRITERIOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARCIAL:**

Esta asignatura posibilita a las alumnas promocionar sin examen final.

Esta opción de aprobación, implica tener un 75% de asistencia a los prácticos; y la aprobación en cada una de las siguientes instancias con una nota no menor a 7 ( siete):

1) MICROCLASES EN EL AULA: Realizar distintas propuestas de estrategias de enseñanza y de evaluación para situaciones áulicas contextualizadas, justificando teóricamente las decisiones didácticas como frente al grupo clase, las mismas llevaran una evaluación, una coevaluación de sus compañeras y una autoevaluación por parte de la alumna.

2) CLASES EN EL NIVEL SUPERIOR: Realizar distintas propuestas de estrategias de enseñanza y de evaluación para situaciones áulicas contextualizadas, justificando teóricamente las decisiones didácticas, las mismas llevaran una evaluación, una coevaluación de sus compañeras y una autoevaluación por parte de la alumna. Las mismas se llevarán a cabo en otros espacios dentro de la Carrera en la misma Institución.

3) PARCIAL: Elaborar una propuesta de programación de una asignatura a elección (dentro de las incumbencias profesionales que su título le habilita) del nivel superior, integrando aspectos teóricos conceptuales y metodológicos.

4) CARPETA PROCESO: Presentación en la última clase de la carpeta que incluya todo el proceso de Prácticas de Nivel Superior con las observaciones, planificaciones y evaluaciones realizadas.

1. **RÉGIMEN DE EVALUACIÓN FINAL Y APROBACIÓN DE LA MATERIA:**
* EXAMEN FINAL : Entendiendo a la evaluación como parte del proceso de formación, y a la misma como formativa, se propondrá a las alumnas reelaborar su propuesta individual de programación, a partir de la corrección realizada, aquellos aspectos que no fueron satisfactorios, o no adecuados, integrando aspectos teóricos conceptuales y metodológicos, incluyendo además una fundamentación teórica con los conceptos abordados en cada una de las unidades, en cuanto a las decisiones didácticas tomadas en su confección. La misma será 1presentada en forma escrita y defendida en forma oral.

La aprobación del mismo será con 4 (cuatro) o más como nota final.

1. **ORGANIZACIÓN SEMANAL DE LA ACTIVIDAD PRESENCIAL (Orientadora)**

En cada clase se propondrá la elaboración de un material diferente , y previamente se dará la fundamentación adecuada de ese material: características, función o noción que desarrolla, modos de implementación y gradación de dificultades.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Semana |  | Unidad Temática | HorasTeóricas | Horas Prácticas | Tutorías | Evaluaciones | Otras Actividades |
| 1 | 05/08 | U T 1 |  x |  x |  \_ |  \_ |  \_ |
| 2 | 12/8 | U T 1 |  x |  x |  \_ |  \_ |  \_ |
| 3 | 19/08 | FERIADO |   |   |   |   |   |
| 4 | 26/08 | U T 2  |  x |  X |  \_ |  \_ |  \_ |
| 5 | 02/09 | U T 2 |  x |  X |  \_ |  \_ |  \_ |
| 6 | 09/09 | U T 2 |  X |  X |  \_ |  \_ |  \_ |
| 7 | 16/09 | U T 3Consigna Parcial Domiciliario |  X |  X |  \_ |   |  \_ |
| 8 | 23/09 | U T 3  |  X |  X |  \_  |  |  \_ |
| 9 | 30/09 | U T 3 |  X |  X |  |   |  |
| 10 | 07/10 | Entrega Parcial Domiciliario |  |  |  |  X  |  |
| 11 | 14/10 | FERIADO |  |  |  |  |  |
| 12 | 21/10 | Recuperatorio |  |  |  |  X |  |
| 13 | 28/10 | Consigna y trabajo para el final  |  |  |  |  X |  |
| 14 | 02/11 | Evaluación de la cursada |  |  |  |  X |  |

1. **OTROS REQUISITOS PARA LA APROBACIÓN DE LA MATERIA**
2. **FIRMA DE DOCENTES:**
3. **FIRMA DEL DIRECTOR DE LA CARRERA**